அந்த விகிதத்தை எல்லாம் குறைத்தால் ஒரு வேளை நன்மை ஏற்படும் என்று நினைத்து குறைத்தார்கள். அதன் பயன் என்னவென்றால், வேறு வேலை செய்ய முடியவில்லை கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர்களால். ஐந்து ரூபாய் கொடுத்து விட்டு அவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி மனுப் போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறார்கள்—அதாவது "ஃப்ரிவோலஸ் பெட்டிஷன்" Frivolus petitions கொஞ்சம் கூட எடுத்துக் கொள்ள முடியாத, பரிசீலனைக்கு உதவாத விஷயங்களுக்கு பெட்டிஷன் போடுகிறார்கள். அதற்காக 51-ம் வருஷ சட்டத்தில் என்ன இருந்ததோ அந்த நிலைமையைக் கொண்டு வருகிறோம். இன்னொன்று. எவ்வளவு ரூபாய் இருந்தாலும் கோபத்தில், ஆத்திரத்தில் கொடுப்பார்கள் என்று கனம் பாலசுப்ரமணிய அய்யர் சொன்னார். இப்போது தோன்றுகிறது, இது முன்னாலேயே தெரியாமல் போய்விட்டதே என்று. ஏனென்றால் "ஃப்ரிவோலஸ். பெட்டிஷன்" போடுவதை தடுக்கப் பணம் என்பது அவ்வளவு சரியாக இல்லை. ஆகவே அதைக் குறைக்க முடியாது.

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) AMENDMENT BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 32 OF 1965).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I move—

"That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill,[a] 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

---

[a] Printed as Appendix IV on pages 266–267 infra.

11th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

Consequent on the emergency created by the Indo-Pakistan conflict, it has become all the more necessary to augment the resources for implementing development schemes and meeting the additional responsibilities devolving on the State Government. Among other means, the Government have decided to increase the rates of tax on the consumption of electrical energy. The existing rates of tax on the consumption of electricity and the proposed rates are as follows :—

Category of consumers. (1)	Existing rate of tax. (2) PER CENT.	Proposed rate of tax. (3) PER CENT.
High Tension Supply (General) ..	20	35
High Tension Supply for Textile Industry	30	40
High Tension Supply for Cement Industry .. — ..	10	15
High Tension Supply for Energy-intensive Industry	5	10
High Tension Supply, subject to levy of fuel surcharge	5	10
Low Tension Supply, other than domestic consumers	10	20

Among domestic consumers, those paying at bulk supply rates will, however, have to pay at 20 per cent as against 10 per cent now.

Sir, the revised rates have been fixed taking into account all relevant factors such as the charges for electricity payable by the different categories of consumers, the quantum of energy consumed by them and the cost of energy consumed in relation to the total cost of production. In the case of High Tension Industrial Consumers, other than cement and energy intensive industries, the cost of power generally forms a very small proportion of the total cost of production. The increase in tax from 20 to 35 per cent will not very much add to the cost of production in their case. In the case of textile industry, the cost of power is about 1.6 per cent of the total cost of production, and the increased tax on consumption will reflect only a rise of 0.16 per cent in the cost of production. I am sure this can be easily absorbed by the industry. Having regard to this, it is proposed to increase the tax from 30 to 40 per cent, in the case of textile industry. In the case of cement industry and energy intensive industries, the tax is proposed to be raised only by 5 per cent as they consume a large quantum of power and the cost of energy forms a significant proportion of the cost of production. I would like to point out that with this increase, even the rise in the cost of production is only about 0.8 per cent. Under Low Tension supply, agricultural consumers form an important sector.

[Sri R. Venkataraman] [11th November 1965

The present rate of tariff for agriculture is 8.25 Paise per unit. Even with the increase of 10 per cent tax, the effective rate for agriculturists will come to only 9.97 Paise per unit. This rate is very much less than the average cost of power at the Low Tension Terminal which is about 14 Paise per unit. The large body of domestic consumers have been excluded as they pay about 33 Paise per unit inclusive of tax. The domestic bulk consumers now pay a fixed monthly charge of Rs. 11 plus energy charge at 11 Paise per unit compared to the rate of 30 Paise per unit paid by other domestic consumers. These domestic bulk consumers cannot feel the additional tax of 10 per cent a burden. In the case of High Tension Supply in Thermal area, only a 5 per cent increase has been proposed as they pay fuel surcharge in addition to energy charges. It is proposed to give effect to the increase from the 1st December 1965.

Sir, in the circumstances explained in the Chief Minister's speech, I am sure the House will appreciate that these are the minimum necessary measures for augmenting the resources for Development and Defence. The Bill seeks to give effect to the above increase in electricity consumption tax.

I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

"That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

4-10 p.m.

* **திரு. க. அன்பழகன் :** கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரக் கட்டணங்களை உயர்த்தும் முறையிலும், மின்சாரத்தை மக்கள் பல்வேறு நிலைகளில் பயன்படுத்துவதை வரையறைப்படுத்தும் முறையிலும் வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது முக்கியமான இரண்டு கருத்துக்களை நான் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் தொழில்களிலுள்ள பலரும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் மற்ற மக்களும் அதனால் முழு அளவிற்கு பயன் பெற முடியாத ஒரு நெருக்கடி நிலை இருந்துவருகிறது. நெருக்கடி நிலையில் மக்களுக்குப் போதுமான அளவு மின்சாரத்தை வினியோகிக்க முடியவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில் தொழில்களும், உற்பத்தியும் தனிப்பட்டவர்களின் வசதிகளும் பாதிக்கப்படும்போது அவர்களுக்கு விதிக்கப்படும் இந்த வரியை உயர்த்துவது சரியா என்று கனம் அமைச்சர் யோசிக்க வேண்டும். மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துபவர்களுக்கு, அதைப் பயன்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு குறையும் போது இத்தகைய நடவடிக்கையினால் அவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கத்தார் கவனிக்க வேண்டும். மேலும் இப்போது 'டொமெஸ்டிக் பல்க் சப்ளை' பற்றி ஒரு புதிய திருத்தம் இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. "Domestic Bulk Supply".

11th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

means energy supplied for lighting, fans' refrigerators, cookers and similar domestic appliances on a combined circuit, where the connected and utilised load in electrical equipment (other than lights,, radios and fans) is not less than 1,000 watts.

என்ற திருத்தம் இந்த மசோதாவில் வருகிறது. 1,000 வாட்டுகளுக்குக் குறையாத அளவிற்கு மின்சாரத்தை ரெஃப்ரிஜிரேட்டர்கள், மின்சார விசிறிகள் போன்ற கருவிகளுக்கு உபயோகப்படுத்தினால்தான் மின்சார வினியோகம் "டொமெஸ்டிக் பல்க் சப்ளை" என்று கருதப்படுகிறது. சாதாரண காலங்களில் மக்கள் பலர் மின்சாரத்தை இந்த அளவிற்கு உபயோகப்படுத்த வாய்ப்பு உண்டு; அப்போது இத்தகைய விதியினால் அவர்களுக்கு இடையூறு இருக்காது. 'டொமெஸ்டிக் பல்க் சப்ளை' என்ற முறையில் மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்கள் மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கருவிகளில் ஒன்றிரண்டைத் தான் உபயோகிக்கின்றனர். இதனால் விளக்குகள் நீக்கப்படுகின்றன. மின்சாரத்தைக் குறைவாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது இதனால் போதிய அளவு மக்கள் பயனடைவதற்கில்லை. இந்தக் காலத்தில் மின்சாரத்தை மக்கள் அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் நிலை இருந்தால் தான் 'டொமெஸ்டிக் பல்க் சப்ளை'-க்கான சலுகை தரப்படும் என்று சொன்னால் மக்களுக்கு இடர்ப்பாடு ஏற்படுகிறது. மின்சார நெருக்கடி இல்லாதபோது இத்தகைய விதி வந்தால் அதை நான் வரவேற்பேன். கடந்த மூன்று திங்களில் பயன்படுத்தியதைவிட 25 சதவிகிதம் குறைவான அளவிற்குத் தான் மின்சாரத்தை ஒவ்வொரு வீட்டாரும் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது மக்கள் எப்படி ரெப்ரிஜிரேட்டரையோ குக்கரையோ தொடர்ந்து பயன்படுத்த முடியும்? அவற்றை அதிகமாக உபயோகிப்பதற்கான வாய்ப்பு தொடர்ந்து இல்லாத போது அவர்கள் "low tension for domestic purposes" என்ற மின்சார சப்ளை முறைக்கு மாற வேண்டியிருக்கும். எனவே மின்சாரம் போதிய அளவு கிடைக்காத நெருக்கடி நேரத்தில் இந்த விதியைப் புகுத்துவது சரியல்ல. இக்காரணங்களால் "equipments (other than laghts, radios and fans) not less than 1,000 watts" என்று இருக்கும் இடத்தில் "1,000 வாட்ஸ்"-ஐ "500 வாட்ஸ்"-ஆகக் குறைக்க வேண்டும் அல்லது இந்தத் திருத்தம் டிசம்பர் 1-ஆம் தேதியிலிருந்து அமலுக்கு வரும் என்பதை நீக்கி, இது மின்சார வெட்டு நீங்கியபின் அதாவது ஆறு மாதங்கள் கழித்து அமலுக்கு வரும் என்று சொல்ல வேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்; இது ஆறு மாதங்கள் கழித்து அமுலுக்கு வந்தால் இடைக் காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய இடர்ப்பாடு ஏற்படாது.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Mr. Chairman, Sir, 25 per cent cut is being imposed for industrial purposes. If they exceed the limit, then there would be disconnection. So far as domestic purposes are concerned, they say that the penalty will be levied at twice the rate. But I have also received a notice that the main connection will be disconnected. We are in that precarious position. Therefore, at this time if the tax is increased, the penalty

will also be increased. Everybody will find it very difficult. Textile development is also included in development. Textiles are export goods, that earn foreign exchange. Textiles are necessary for the clothings of the pople of our country. Therefore, they are useful things. What are the other development purposes better than the clothing of our own people? So far as electricity is concerned, as I said sometime ago, it has become as essential as water for our people now. Yesterday we saw in the newspapers that it was darkness in New York and that it was a terrible calamity for the New York people, because they are so much used to it and people are using lift, etc., there. Therefore, we have become absolutely dependent upon electricity. The proposal is to increase the water cess and taxation on consumption of electricity. I do not think we can support this policy especially during this Emergency when there is a cut on electricity for agricultural purposes. There are 20,000 pumpsets. We want to increase the pumpsets. All that requires electricity. Unless there is rain in Kundah area, there is no possibility of our getting electricity. Therefore, at this juncture, we won't be able to use electricity as much as is necessary. The proposed taxation is merely for satisfying the budget requirements. For a deficit of Rs. 7 crores, they said that no tax was necessary. But now they seem to be anxious to see that the money required for development is somehow got by additional taxation. I think this policy is not sound.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சாரக் கட்டண உயர்வை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வருவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயிகள் ஏற்கெனவேயுள்ள கட்டணத்தைக்கொடுக்க கஷ்டப் படுகிறார்கள். அதையே குறைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரம் கிடைக்காத இந்த நேரத்தில், கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இறைத்து விவசாயம் செய்யவேண்டியிருக்கும் இந்த நேரத்தில் மின்சாரக் கட்டணத்தை இந்த மாதிரியாக உயர்த்துவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக பருத்தி ஆலைகள், சிமெண்ட் தொழில் முதலியவற்றை நடத்துகிறவர்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணங்களை உயர்த்தியிருக்கிறோம். இப்போது அவர்கள் மின்சாரத்தை வேண்டிய அளவு உபயோகிக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழில்களில் முன்பு வாரத்தில் 7 நாட்கள் வேலை செய்தவர்கள் இப்போது வாரத்தில் 4, 5 நாட்கள் தான் வேலை செய்ய முடிகிறது. வாரத்தில் 2, 3 நாட்கள் மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம் இந்த மாதிரியான காரியங்களைச் செய்து கொண்டே போனால் விலைவாசிகள் எதிர்பார்ப்பதைவிட அதிகமாக, கட்டுப்படுத்த முடியாத அளவிற்கு ஏறிக்கொண்டிருக்கும். நம் தேவைக்குப் போதுமான அளவு மின்சாரம் இல்லாத நேரத்தில், அரசாங்கத்தார் போட்டுள்ள கணக்குப்படி வருமானம் வருமா? நடைமுறை நிலைமையைக் கவனித்துக் கணக்குப் போட்டிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். தொழில்களையும் விவ

சாயத்தையும் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் உள்ள இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவது நல்லதல்ல. ஒரு நாடு எவ்வளவுக் கெவ்வளவு மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு அந்த நாட்டின் தரம் உயர்ந்திருப்பதாக எல்லோரும் மதிப்பிடுகிருர்கள். நாமோ மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதற்கான வாய்ப்பைக் கட்டுப்படுத்தி வருகிருேம். நமக்கு போதிய அளவு மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம் வெறும் புள்ளிக்கணக்குகளைப் பார்த்து காரியங்கள் செய்யாமல் நடைமுறை நிலைமையை கவனித்துக் காரியங்கள் செய்தால் நன்ருக இருக்கும். அரசாங்கம் இப்போதைய நிலைமையில் மின்சாரக் கட்டணங்களை இவ்வாறு உயர்த்துவதைக் கைவிட்டால் நலமாக இருக்கும். இதைக் கைவிட வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4-20 p.m.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே மின்சாரக் கட்டண உயர்வின் காரணமாக விலைவாசி உயர்வதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனுல் விவசாயம் தான் மின்சாரக் கட்டண உயர்வினுல் மிகவும் பாதிக்கப்படும் என்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம். 'வாடர் ரேட்ஸ்' அதிகமாகிவிட்டது. விவசாய வருமான வரியினுலும் விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை இருக்கிறது. மழை இல்லாததாலும் அவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் இந்தியா பூராவிலும் எல்லோரும் கஷ்டப்படுகிருர்கள். உணவுப் பிரச்னை எப்படி இருக்குமோ என்ற கவலையும் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை அதிகரிப்பது கண்டிப்பாக விவசாயத்திற்கு பாதகமானது என்பது என் அபிப்பிராயம். விவசாயத்திற்கு பகலில் ஜலம் விட வேண்டும் என்று மின்சார போர்டு சேர்மனிடம் கேட்டுக்கொண்டேன். பகலில் 6 மணி நேரமாவது தண்ணீர் விட வேண்டும் என்று நான் சொன்னேன். இரவில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது என்ருல், வயல்களில் பாம்பு பயம் இருக்கிறது. தினமும் மின்சார சப்ளை 'கட்' பண்ணப்படுகிறது. அதனுல் விவசாயிகள் தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிருர்கள். இந்த நிலைமையில் மின்சாரக் கட்டணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொஞ்சம் கூட உயர்த்தாமல் இருந்தால் நன்ருக இருக்கும் என்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

* **கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்** : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர்களால் இரண்டு விதமான குறைபாடுகள் தெரிவிக்கப்பட்டன. ஒன்று, மின்சாரப் பற்ருக்குறை சம்பந்தமான குறைபாடு, மற்ருென்று வரி சம்பந்தமான குறையாடு மின்சாரப் பற்ருக்குறை பற்றிய குறைபாடு சம்பந்தமாக நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. பருவமழை தவறிவிட்டால் நமக்கு மின்சாரம் கிடைக்காது என்பது நமக்கு நன்ருகத் தெரியும். கடந்த 25 ஆண்டுகளாக பருவமழை இந்த மாதிரி தவறியதில்லை. இந்த ஆண்டில் தான் என்றுமில்லாத அளவிற்கு அது தவறிவிட்டது. இதன் காரணமாக நாம் வைத்திருக்கும் பல மின்சார நிலையங்களில் இயந்திரங்கள் ஓடாமல் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை பார்த்தால் நாம் மனம் புழுங்க வேண்டியிருக்கும். இயந்திரங்கள் இல்லாததால் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவில்லை என்ருல் அதை

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [11th November 1965

ஒரு குற்றச் சாட்டாகக் கூடச் சொல்லலாம். ஆனல் நம்மிடம் உள்ள இயந்திரங்களை ஓட்ட தண்ணீர் இல்லை; இதை யாரும் தவிர்க்க முடியாது. தெர்மல் ஸ்டேஷன்களுக்கு எங்கேயிருந்தாவது நிலக்கரியைக் கொண்டுவந்து போட்டு அவைகளை ஓட்டலாம். ஆனல் ஹைட்ரோ ஸ்டேஷன்களை ஓட்டுவதற்கு தண்ணீரை எப்படிக் கொண்டு வருவது? ஆகையால் இந்த நிலைமையைப் பற்றி அதிகம் பேசுவதற்கில்லை.

வரி உயர்வை எடுத்துக்கொண்டால், இது தொழில்களை பாதிக்காது என்று கணக்கிட்டுத்தான் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறேம். ஒவ்வொரு தொழிலுக்கும் மொத்தம் எவ்வளவு செலவாகிறது, அதில் எவ்வளவு மின்சாரம் உபயோகிக்கப்படுகிறது என்று கணக்கிட்டிருக்கிறேம்; 10 சதவிகிதம் தான் பாதிக்கப்படும் என்று கணக்கிட்டு, வரி உயர்வை அதற்குத் தகுந்தபடி 'அட்ஜஸ்ட்' பண்ணியிருக்கிறேம்.

"Textiles" தொழிலை எடுத்துக்கொண்டால் 16 அளவு தான் வரி உயர்வு வருகிறது; அதாவது ஒரு நயா பைசாவில் 16/100 அளவுதான் வரி உயர்வு; வரி உயர்வு அவ்வளவு குறைவாக இருக்கிறது.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: பஞ்சாலைகளில் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதே கஷ்டமாக இருக்கிறது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அதற்கு வேறு காரணம் இருக்கிறது. அதுவெல்லாம் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். எந்த விதமான துணித் தேக்கமும் இல்லாதவர்கள் இருக்கிறர்கள். அவர்கள் இதற்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் சொல்லவில்லை; அவர்கள் இதற்கு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறர்கள். சில பஞ்சாலைகளில் நெருக்கடி இருக்கிறது. அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன.

ஒரு உறுப்பினர்: அமைச்சர் சொல்வது யூனிட்டா அல்லது வாட்ஸா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: யூனிட்டிற்குதான் வாட் என்று பெயர். டெக்னிகல் நேம், (technical name

(குறுக்கீடு)

நான் சொன்ன பிறகு சந்தேகம் கேட்கலாம். டொமஸ்டிக் பல்க் சப்ளை (domestic bulk supply) என்பது ஏர்கண்டிஷனர், ரெப்ரிஜிரேட்டர், ஃபான்ஸ் (fans) எல்லாவற்றிற்கும் இவை வைத்திருப்பவர்கள் domestic bulk consumers என்ற category -ல் வருவதற்கு 1,000 யூனிட்டிற்கு மேல் installed capacity வைத்திருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இல்லை. எனக்கு கன்ஸெஷன் ரேட் (concession rate) 11 ரூபாய் இனிஷியல் பேமெண்ட் (initial payment) 11 நயா பைசா கொடுக்கவேண்டுமென்றல் என்னிடம் ஏர்-கண்டிஷனர், ரெப்ரிஜிரேட்டர் எல்லாம் இருக்கவேண்டும். இதெல்லாம் இருந்து, ஆயிரம் யூனிட் உபயோகித்தால் தான் பெனிபிட் (benefit) கிடைக்கும்.

11th November 1965]

MR. CHAIRMAN : Thousand units in a year or month ?

* **கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்** : minimum watts இல்லாமல் 1,000 வாட்ஸ் use பண்ணவேண்டும். இப்பொழுது நாம் என்ன சொல்லி இருக்கிறோமென்றால், **domestic bulk supply** அவர்களுக்குத்தான் 10 சதவிகிதம் கொடுத்திருக்கிறோமே தவிர domestic consumer-க்கு கிடையாது. 0.37 பைசா கொடுக்கிற வர்களுக்கு கிடையாது.

ஆகவே, ஒவ்வொரு தொழிலையும் கணக்குப் போட்டு பரிசீலனை செய்தோம். விலை ஏற்றுவது மூலமாக விலைவாசி ஏறு கிறது என்றாலும், ஒரு சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ் அல்லது இண்டஸ்ட் ரியல் அஸோஸியேஷனாவது சொல்லி இருப்பார்கள். ஒருவரும் சொல்லவில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர் கள் எல்லோரையும் அழைத்து, கூட்டம் நடத்தி நாட்டில் இருக் கிற நெருக்கடி நிலைமையை விளக்கிச் சொன்னோம். அவர்களுக்கு இப்பொழுது பவர் (power) கொடுக்க இயலாமலிருக்கிறது. இதனால் விலைவாசியை உயர்த்தவேண்டிவருமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. 4-30 p.m.

விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதுவரை கொடுத்திருக் கிற சப்சிடி (subsidy) கொஞ்சம் குறைந்து விட்டதென்று சொல்லலாமே தவிர அதிகமாக பளு வைத்ததாகச் சொல்ல முடி யாது. காரணம் என்னவென்றால், எல்.டி. ஜெனரேஷன், ட்ரான் ஸ்மிஷன், சப்ளை, டிரான்ஸ்பார்மர் வைத்து சப்ளை செய்கிறவரை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு யூனிட்டிற்கு 14 பைசா செலவாகிறது. நாம் இதுவரை 9 பைசாவிற்கு கொடுத்து வந்தோம். இப்பொழுது 9.9. அதனால் இதுவரை கொடுத்த சப்சிடியில் குறையும் என்று சொல்லலாமே தவிர, அவர்களுக்கு பளுவை அதிகமாக ஏற்றி விட்டோமென்று சொல்லுவது சரியாகாது. நம்முடைய உற்பத் திச் செலவிற்கு குறைவாகவே கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

இன்னும் ஒரு விஷயம். உலகத்தில் எந்த நாட்டிலும் உற் பத்திச் செலவிற்கு குறைவான விலைக்கு எலெக்ட்ரிசிடி கொடுக் கிறது கிடையாது. நம் நாட்டை (Welfare State) என்று சொல்கிறோம். மக்களுக்கு சோஷலிச சமுதாயம் என்று சொல்லு கிறோம். அதனால் தாங்க முடியாதவர்களாக இருந்தால், குறைந்த விலைக்கு கொடுப்போம். அதிகமாக பணம் கொடுக்கிறவர்களிடம் வாங்கி கொள்கையை நிறைவேற்றுகிறோம். அதனால் தான் அக்ரி கல்சரைப் (agriculture) பொறுத்தவரையில், அது அதிகமான பளுவை மேற்கொண்டதாகச் சொல்ல முடியாது. குறிப்பாக பம்ப்செட் (pump set) வைத்து எலெக்ட்ரிசிடியை உபயோகப்படுத்தும் விவசாயிகள் மற்றவர்களை விட உயர்ந்த நிலை யில் இருப்பவர்கள். அதனால் அவர்களுக்கு இந்த ஒரு நயா பைசா உயர்த்துவதில் கஷ்டம் ஏற்படாதென்று சொல்லி முடிக் கிறேன்.

* **திரு. க. அன்பழகன்** : இதிலே சொல்லப்பட்ட திருத்தம் domestic bulk supply கன்ஸியூமர்ஸ் பற்றியது. இதுவரை ரேடியோ லைட், பேன் சேர்ந்து 1,000 வாட் என்று ஏற்கனவே இருந்தது.

அப்படித்தான் பலரும் அனுபவித்து வருகிறார்கள். அதை மாற்றி இந்த நேரத்தில் இவ்வாறு விதி செய்வது சரியல்ல. இதனால் போடுகிற ரேட் கட்டணம், அதிகமானாலும் வரவேற்கிறேன். ஆனால் வீடுகட்கு வழங்கும் மொத்த மின்சார முறைக்கான விதி முறையை மாற்றுவதை நான் வரவேற்கவில்லை.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஏர்-கண்டிஷனர், ரெஃப்ரிஜிரேட்டர் போன்றவைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் தான் bulk consumer-களாக இருக்கிறார்கள். ஆயிரம் கிலோ வாட் என்று வைக்கவேண்டும் அங்கே. அந்த ஆயிரம் வால்டேஜ் என்ற முறையில் உபயோகிக்காமல் வீட்டுக்கு உபயோகிப்பதாக இருந்தால் 33 நயா பைசா கொடுக்க வேண்டும். Bulk rate வேண்டுமென்றால் heavy equipment ஆகிய ஏர்-கண்டிஷனர், ரெஃப்ரிஜிரேட்டர் போன்றவைகள் வைத்தால்தான் அந்த ஆயிரம் வால்டேஜுக்கு மேல் வரும்.

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் தருகிற விளக்கப்படி லைட்டு, விசிறிகள் உபயோகிப்பதில் வைத்துக்கொள்ளும் அதே மீட்டர் மூலமாக மற்றவர்களுக்கும் வைத்து அவர்கள் உபயோகிக்கும் கரண்டின் அளவைப் பரிசிலிக்க முடியாது. வேண்டுமென்றால் ஆயிரம் வால்டேஜ் காட்டுகிற கருவிகளை வேண்டுமென்றால் வைத்திருப்பார்கள். வெளிச்சத்திற்கும், விசிறிக்கும் செலவாகும் கரண்டு 100 யூனிட்டு வரம்புக்குள் வரும்போது அது கணக்கிற்கு எளிதாக இருக்கும். ஆகையால் ஆயிரம் வால்டேஜ் என்று இல்லாமல் 150, 250 விதம் கரண்டு செலவாகும் நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது. ஆயிரம் வால்டேஜுக்கு இன்ன வகையான கருவிகள் என்று சொல்லும்போது தனித்தனி மீட்டர் வைக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகையால் 100 யூனிட் என்பதை 250 ஆக உயர்த்தி வைத்தால்தான் bulk consumption என்று அவை கருதப்படும் என்ற விதி விலக்கு வைக்கப்படவேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்தத் திருத்தத்தில் சில குறைகள் ஏற்படுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : Administrative கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டால் அதைப் பரிசீலனை செய்துகொள்ளலாம். ஆனால் principle-ல் மாறுதல் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். வீட்டில் லைட்டு, ஃபேன் வைத்திருப்பவர்கள் domestic consumers அவர்களுக்கு வரி கிடையாது. ஆனால் ரெஃப்ரிஜிரேட்டர், ஏர்-கண்டிஷனர் போன்ற electrical equipment வைத்திருந்தால் அவை வேறாகக் கருதப்படும்.

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபடி வெளிச்சம், ஃபேன், ரேடியோ போன்றவைகளை உபயோகிப்பவர்கள் இந்த விதத்தில் வரி செலுத்துவார்கள். அவர்களுக்கு அளிக்கும் domestic supply பொருத்தவரையில் அதற்கு வேறுவிதமான விகிதாசாரம் என்று வைத்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு வேறு கட்டணம் செலுத்துவார்கள். ஆயிரம் வால்டேஜ் என்று வைப்பதால் பலர் அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்கு உதவியாக இருக்கும்.

11th November 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : Reading எடுக்கிற போது மொத்தம் எடுத்து சராசரி கன்ஸம்ப்ஷன் பார்த்து அந்த அளவுக்கு வரவில்லை என்றால் disconnect செய்துவிடலாம். ஏமாற்றுவதற்கு வழி இருக்கிறது என்றால் அதை பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965, (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be passed."

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PANCHAYATS (AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 35 OF 1965.)

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965[a] (L.A. Bill No. 35 of 1965) as passed by the Assembly be taken into consideration."

Hon. Members are aware that the levy of hose tax by panchayats is compulsory under the Madras Panchayats Act, 1958, and this is a major source of revenue to the Panchayats. Under the present procedure of levying the house tax once every half year, there is some procedural difficulty. The period of limitation for the recovery of taxes and other sums due to panchayats and Panchayat Union Councils either by distraint or by suit or by prosecution is restricted to three years under the provision in the present Act. With a view to improve the procedure for levying and effectively collecting Panchayat taxes, the Government have decided to introduce a Bill containing a few amendments to the present Act.

---

a Printed as Appendix V on page 268–270. infra.